



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1620/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FILBA d.o.o., OIB 30777726033, Donji Stupnik, Gospodarska ulica 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DEKRAL TRGOVINA d.o.o., OIB 84308640215, Velika Gorica, Poštanska ulica 11, 20. siječnja 2021.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DEKRAL TRGOVINA d.o.o., OIB 84308640215, Velika Gorica, Poštanska ulica 11, 20. siječnja 2021. u 11,45 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 20. siječnja 2021. u 11,45 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Anita Cvetko iz Zagreba, Bolnička 76, OIB 07436679400.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DEKRAL TRGOVINA d.o.o., OIB 84308640215, Velika Gorica, Poštanska ulica 11.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka vjerovnik FILBA d.o.o., Donji Stupnik, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je učinio vjerojatnim da ima tražbinu prema dužniku. Iz spisa proizlazi da u skraćenom postupku vjerovnik do donošenja rješenja o obustavi postupka nije zvan na uplatu predujma. Iz obavijesti Financijske agencije proizlazi da su zaplijenjena

sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn.

Na temelju odredbe čl. 433. SZ-a sud je pravomoćnim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a 16. studenoga 2020. donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, te je zaključkom od istoga dana pozvao zastupnika po zakonu dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Iako su mu rješenje i zaključak dostavljeni sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a, dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku.

Imajući u vidu navedeno, sud je tijekom prethodnog postupka po službenoj dužnosti u skladu s odredbom čl. 11. st. 3. SZ-a utvrđivao ima li dužnik imovinu te je na temelju Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 23. studenoga 2020. (list 56 spisa) utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 61 spisa). Na temelju uvida u bazu podataka Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao izumitelj patenta i nositelj žiga o čemu se ispisi nalaze u spisu (listovi 65 i 66 spisa).

Iz potvrde Financijske agencije od 17. studenoga 2020. (list 52 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 456 dana, dok iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije iz sustava e-Blokade od 20. siječnja 2021. (listovi 72-74 spisa) proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 22. kolovoza 2019., a da blokada na dan donošenja ovog rješenja, 20. siječnja 2021., iznosi 1.333.274,01 kn. Dakle, stečajni razlog je nastao još 22. listopada 2019.

U vezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz već navedene potvrde Financijske agencije od 17. studenoga 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 456 dana. Navedeno proizlazi i iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije od 20. siječnja 2021.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 21. prosinca 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana

od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumjeti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 22. prosinca 2020. (dokaz iza lista 71 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predumile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 75 spisa). Da predum nije uplaćen proizlazi i iz kartice troškovi u eSpisu.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine osim novčanih sredstava od 5.000,00 kn pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju od 21. prosinca 2020. koji je bio potreban pored iznosa koji je Financijska agencija zaplijenila u smislu odredbe čl.112. SZ-a, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Budući da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 20. siječnja 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st.

1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava
4. Ministarstvo pravosuđa i uprave
5. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
- 7 e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f6-41593**

Kontrolni broj: **0234a-0994e-efb1e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.